

# СПОРТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СКЛОННОСТЕЙ У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОФИЛЮ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ»

**Е.В. ВАСЬКОВА, Е.А. ШИРОКОВА,**  
**КГУ им. К.Э. Циолковского,**  
**г. Калуга, Россия**

### **Аннотация**

*В настоящем исследовании мы поставили перед собой цель сравнить показатели эмоционального интеллекта, коммуникативных и организаторских склонностей среди преподавателей физической культуры и студентов, обучающихся на бакалавриате по профилю «Физическая культура и спорт». Для исследования респондентам обеих групп предложили две методики: «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина и «Коммуникативные и организационные склонности» В.В. Синявского, Б.А. Федориша. Между группой студентов и преподавателей были обнаружены статистические различия по шкалам «Межличностный эмоциональный интеллект» и «Понимание чужих эмоций» (у преподавателей данные значения статистически значимо ниже). Исследование корреляционных взаимосвязей между двумя методиками позволило выявить следующие особенности в группе студентов: чем выше уровень коммуникативных склонностей, тем выше уровень управления эмоциями и общий уровень эмоционального интеллекта, и наоборот. Данный факт может быть обусловлен особенностями обучения в высшем учебном заведении и необходимостью поддерживать большое количество контактов. У преподавателей наблюдаются несколько иные тенденции: чем выше коммуникативные склонности, тем ниже внутриличностный эмоциональный интеллект, и наоборот; а также – чем выше организационные склонности, тем ниже контроль экспрессии, и наоборот. Вполне вероятно, что большое количество коммуникаций в профессиональной среде может приводить к сложностям в понимании и управлении своими эмоциями, а наличие серьезного напряжения, связанного с профессиональной деятельностью, приводит к снижению возможности контролировать собственные эмоции. Предложены рекомендации по развитию навыков.*

**Ключевые слова:** студенты, преподаватели, физическая культура, эмоциональный интеллект, организаторские склонности, коммуникативные склонности.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF INDICATORS OF EMOTIONAL INTELLIGENCE, COMMUNICATIVE AND ORGANIZATIONAL TENDENCIES OF PHYSICAL EDUCATIONS TEACHERS AND STUDENTS STUDYING IN THE PROFILE “PHYSICAL CULTURE AND SPORTS”

**E. V. VASKOVA, E.A. SHIROKOVA,**  
**KSU named after K.E. Tsiolkovskiy,**  
**Kaluga city, Russia**



**Abstract**

*In this study, we set a goal to compare the indicators of emotional intelligence, communicative and organizational tendencies among physical education teachers and undergraduate students in the profile "Physical Culture and Sports". For the study, respondents of both groups were offered two methods: "Emotional intelligence" by D.V. Lyusin and "Communicative and organizational tendencies" by V.V. Sinyavskiy, B.A. Fedorish. Statistical differences were found between the group of students and teachers on the scales of «Interpersonal emotional intelligence» and "Understanding of other people's emotions" (these values are statistically significantly lower for teachers). The study of correlations between the two methods revealed the following features in a group of students: the higher the level of communicative tendencies, the higher the level of emotion management and the overall level of emotional intelligence, and vice versa. This fact may be due to the peculiarities of studying at a higher educational institution and the need to maintain a large number of contacts. Teachers have somewhat different tendencies: the higher the communicative tendencies, the lower the intrapersonal emotional intelligence, and vice versa; and also: the higher the organizational tendencies, the lower the control of expression, and vice versa. It is likely that a large number of communications in a professional environment can lead to difficulties in understanding and managing one's emotions, and the presence of serious stress associated with professional activity leads to a decrease in the ability to control one's own emotions. Recommendations for the development of skills are offered.*

**Keywords:** students, teachers, physical culture, emotional intelligence, organizational tendencies, communicative tendencies.

**Актуальность исследования**

Сегодня развитие процесса подготовки специалистов в области физической культуры и спорта (ФКиС) тесно связано с общей стратегией образовательной политики России. Одной из основных целей этой политики является обеспечение высокого качества образования, удовлетворяющего потребностям личности, общества и государства. В этой связи всё важнее становится осознание роли физической культуры в контексте формирования здорового и активного молодого поколения. Из-за этого возникает необходимость в развитии профессиональной компетенции будущих педагогов физической культуры и спорта, а также их личностных качеств, способствующих успешности их профессиональной деятельности [5].

В процессе обучения и исследовательской работы педагог передает свои знания студентам и организует их участие в исследовательской деятельности. Эта структурированная и стандартизированная область профессиональной работы осуществляется в контексте эмоциональных и ценностных переживаний и взаимоотношений педагога. Именно через эти переживания и отношения формируется соответствующая студентам позиция по отношению к реальности, миру, другим людям и самим себе. Они также способствуют формированию системы ценностей и значимых личностных смыслов студентов, делая процесс познания более личностно значимым или, наоборот, лишённым значимости, в зависимости от их характера и качества [9]. В связи с этим педагоги, работающие в высших учебных заведениях, должны обладать определенными профессиональными качествами.

**Цель исследования:** сравнить показатели эмоционального интеллекта, коммуникативных и организаторских склонностей среди преподавателей физической культуры и студентов, обучающихся на бакалавриате по профилю «Физическая культура и спорт».

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать литературу по теме исследования, охарактеризовать понятия «эмоциональный интеллект», «коммуникативные склонности», «организаторские склонности».
2. Проанализировать указанные параметры у двух групп респондентов: преподавателей физического воспитания и студентов, обучающихся на бакалавриате по профилю «Физическая культура и спорт».
3. Произвести статистический анализ, сделать выводы и предложить рекомендации.

**Организация исследования**

В нашем исследовании мы решили проверить среди действующих и будущих педагогов физической культуры уровни следующих компонентов: эмоциональный интеллект, коммуникативные и организаторские склонности. В исследовании, проводимом на базе КГУ им. К.Э. Циолковского, приняли участие 20 студентов направления подготовки «Физическая культура и спорт» (18 женщин и 2 мужчин), а также 11 педагогов физической культуры и спорта (8 женщин и 3 мужчин).

**Методы исследования:** тесты «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина [7], «Коммуникативные и организационные склонности» В.В. Синаевского, Б.А. Федориша [12]; методы математической статистики.

**Результаты исследования и их обсуждение**

В современной эпохе требуются учителя физкультуры, которые обладают современным образованием и способны проявлять мобильность и динамичность в своей педагогической работе. Это предполагает наличие у них функциональных умений, которые связаны с освоением знаний в своей области и их применением на практике.

В нашем исследовании мы хотим обратить внимание на коммуникативные, организаторские и эмоциональные



составляющие компетенции действующих и будущих педагогов физической культуры.

Коммуникативные навыки не только определяют успешность молодого педагога в общении, но также способствуют успешной реализации учебных целей и задач [4]. В состав коммуникативности входят навыки коммуникации, специфические для профессионального педагогического контекста: умение установить контакт с учащимися и родителями; управлять своим поведением и эмоциями в ситуации педагогического взаимодействия; вести полемику, беседу, дискуссию; варьировать интонацию и речь; выступать с докладом [13].

Рассматривая коммуникативные умения педагога, можно выделить следующие аспекты: умение устанавливать эмоциональный контакт и активно взаимодействовать с другими в процессе общения; умение эффективно управлять своими эмоциями; наблюдательность и гибкость в переключении внимания; социальная перцепция, т.е. способность понимать психологическое состояние студентов на основе внешних проявлений; умение представить себя в наилучшем свете; владение речевыми (вербальными) и неречевыми (невербальными) навыками коммуникации и многое другое [6].

Большинство педагогов обычно предпочитают использовать авторитарный стиль общения, который в самых негативных случаях может приводить к навязыванию своих мыслей и воли другим, проявлению агрессии и отсутствию способности к диалогу. Напротив, обладание социально-коммуникативными навыками позволяет педагогу наилучшим образом развивать свои возможности и способности, доставлять радость от взаимодействий и чувствовать уверенность в собственных силах [3].

Педагог, обладающий развитыми организаторскими навыками, способен самостоятельно принимать решения, легко организовывать различные мероприятия и оказывать влияние на людей [10].

Л.И. Усманский отмечает, что к организаторским склонностям относятся: практическое психологическое мышление, избирательность, инициативность, требовательность, критичность [11]. К организаторским склонностям Р.Л. Кричевский относит эмоциональную стабильность, совладание, превосходство над другими, стремление к поставленной цели, обязательность. По результатам исследования О.А. Каткова было обнаружено, что коммуникативные и организаторские способности являются важной основой для развития профессиональных компетенций у педагогов. Это объясняется тем, что эффективность воспитания и обучения молодых людей зависит от хорошей коммуникации и организации. Личностно-профессиональному развитию педагога в качестве коммуникативного организатора способствует развитие их психологической зрелости и гибкости в общении [2].

Для обеспечения вовлеченности педагогов в учебный процесс можно использовать эмоциональное включение каждого обучающегося. Путем грамотного внедрения эмоционального компонента в программу обучения можно обеспечить более эффективное участие каждого студента, поэтому важным аспектом для педагога является развитие эмоционального интеллекта.

Дж. Майер и П. Сэловей описывают эмоциональный интеллект как одну из составных частей социального интеллекта. Он включает способность осознавать, распознавать и различать свои собственные эмоции, а также эмоции других людей. Полученная информация используется для управления своим мышлением и действиями. В последующих исследованиях Дж. Майер и П. Сэловей уточнили определение эмоционального интеллекта, описывая его как способность точно воспринимать, оценивать и выражать эмоции. Они также подчеркнули, что эмоциональный интеллект включает способность обращаться к эмоциям и генерировать их, когда это помогает в фасилитации мыслительного процесса. Одной из важнейших способностей эмоционального интеллекта является способность понимать эмоции и умение регулировать их с целью содействия эмоциональному и интеллектуальному развитию [16].

Дэниэл Гоулман отмечает, что эмоциональный интеллект представляет собой способность людей интерпретировать свои эмоции, а также эмоции окружающих и использовать эту информацию для достижения своих целей [15]. И.Н. Андреева в свою очередь описывает эмоциональный интеллект как составляющую социально-практического интеллекта, который проявляется во взаимодействии людей друг с другом в определенных ситуациях [1].

По мнению Д.В. Люсина, эмоциональный интеллект – это сложный концептуальный фрейм, включающий как когнитивные способности, так и личностные характеристики. Он подчеркивает, что эмоциональный интеллект объединяет интерес к внутреннему миру людей, склонность к психологическому анализу поведения и другие индивидуальные особенности.

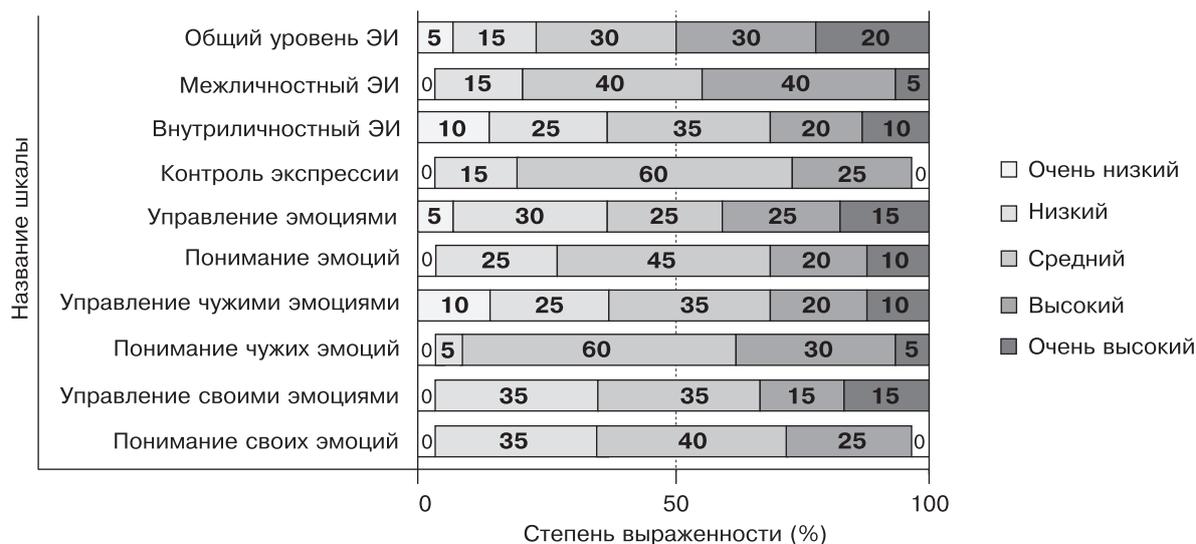
Эмоциональный интеллект также включает в себя способность понимать и управлять своими эмоциями, а также эмпатическую способность понимать эмоции других людей [7]. Данное определение соответствует рассмотренным ранее концепциям, выдвигаемым зарубежными авторами. Развитие эмоционального интеллекта может происходить как в естественном процессе личностного развития, так и через специальные тренинги и упражнения.

Среди студентов, обучающихся в бакалавриате ФКиС по методике Д.В. Люсина «Эмоциональный интеллект» (ЭИ), были получены следующие результаты (рис. 1).

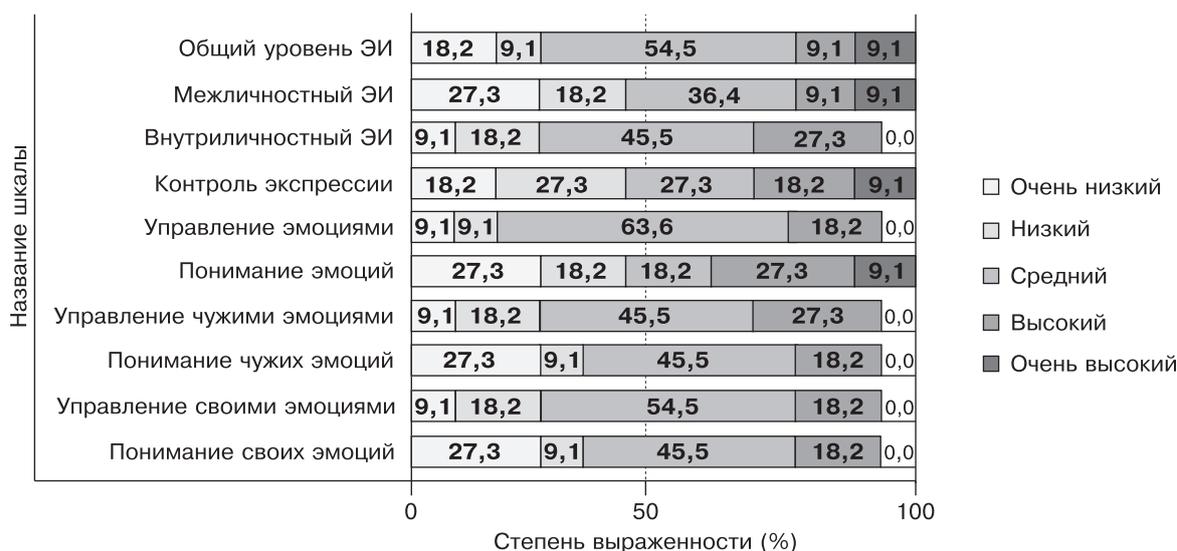
Так, у большинства студентов, принявших участие в исследовании, наблюдается положительный общий уровень ЭИ, а именно – средний и высокий уровни составляют 30%, очень высокий уровень – 20%. Общий уровень межличностного ЭИ также наблюдается в положительной тенденции – 40% от общего числа испытуемых со средним и высоким уровнями.

Внутриличностный ЭИ также наблюдается в положительной тенденции: 35% – средний и 20% – высокий уровни, однако возрастает процент тех, кто обладает низким (25%) и очень низким (10%) уровнями. Это более точно отражено в шкалах «Понимание своих эмоций» и «Управление своими эмоциями». Чужие эмоции студенты понимают на среднем уровне (60%).





**Рис. 1.** Результаты по методике «Эмоциональный интеллект» среди бакалавров, обучающихся по профилю ФКиС



**Рис. 2.** Результаты по методике «Эмоциональный интеллект» среди преподавателей ФКиС

Среди преподавателей общий уровень ЭИ наблюдается больше на среднем уровне – 54,5%. По межличностному ЭИ можно отметить тенденцию к низкому – 18,2% и очень низкому – 27,3% уровням. Внутриличностный ЭИ преобладает по положительной тенденции (рис. 2).

Шкала «Понимание эмоций» выражает положительные уровни, однако наблюдаются показатели по низкому (18,2%) и очень низкому (27,3%) уровням. По шкале «Управление эмоциями» преобладает средний уровень (63,6%).

Сильных различий по шкалам ЭИ среди двух групп не наблюдается.

Результаты теста «Коммуникативные и организационные склонности» (КОС) среди студентов, обучающихся на бакалавриате ФКиС, представлены на рис. 3. Среди студентов можно отметить преобладание низкого и очень

высокого уровней по коммуникативным склонностям. По организаторским – больше преобладают низкий и средний уровни.

На рисунке 4 представлены результаты преподавателей физической культуры и спорта. В данной группе отмечается низкий и средний уровни коммуникативных склонностей. По организаторским склонностям отмечаются низкий и высокий уровни.

Среди студентов зафиксированы как высокие, так и очень высокие уровни коммуникативных и организаторских склонностей, в то время как среди преподавателей по КОС больше отмечаются низкие уровни.

По критерию Манна-Уитни между группой студентов и преподавателей были обнаружены различия по шкалам «Понимание чужих эмоций» ( $P < 0,05$ ) и «Межличностный эмоциональный интеллект» ( $P < 0,05$ ), при этом



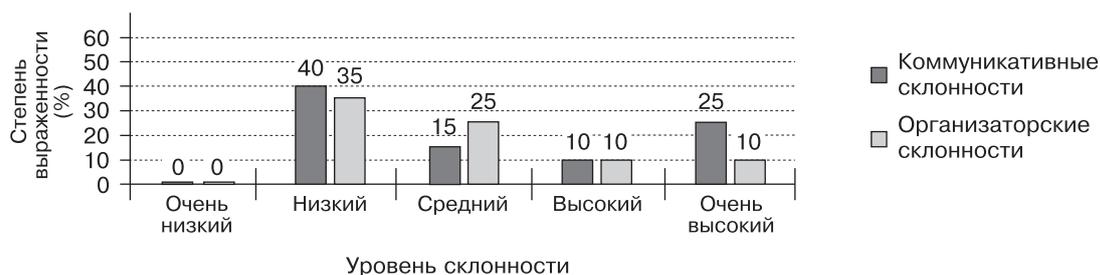


Рис. 3. Результаты по методике КОС среди бакалавров, обучающихся по профилю ФКиС

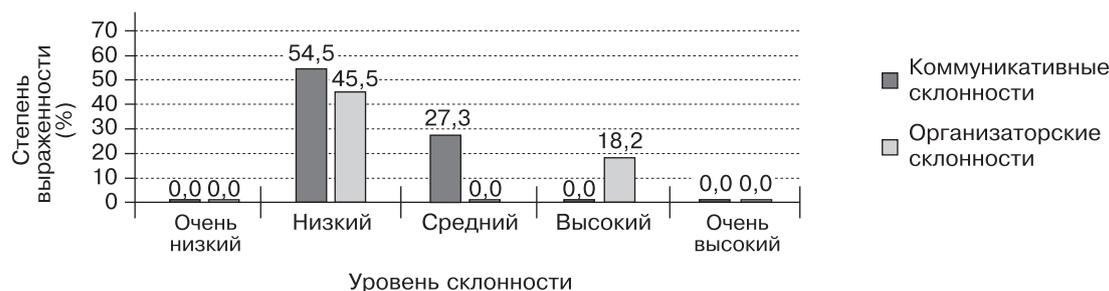


Рис. 4. Результаты по методике КОС среди преподавателей ФКиС

показатели (уровни) в группе студентов больше, чем в группе преподавателей.

Далее нами были выявлены корреляционные связи между показателями эмоционального интеллекта, коммуникативных и организаторских склонностей в группе студентов и преподавателей.

В группе студентов можно констатировать наличие умеренных положительных взаимосвязей шкалы «Коммуникативные склонности» со шкалами «Управления эмоциями» ( $R = 0,633$ ;  $P < 0,01$ ) и «Общий уровень эмоционального интеллекта» ( $R = 0,581$ ,  $P < 0,01$ ). То есть, чем выше уровень коммуникативных склонностей, тем выше уровень управления эмоциями и общий уровень эмоционального интеллекта, и наоборот. Можно предположить, что обучение в вузе, как и профиль обучения, способствует развитию коммуникативных склонностей, т.к. часто происходит коммуникация на разных уровнях (студенты, преподаватели, общественная деятельность, прохождение практики в иных учебных заведениях). Вследствие этого студент обучается управлять собственными эмоциями, а взаимодействие с людьми на разных уровнях способствует развитию общего эмоционального интеллекта.

В группе преподавателей были найдены следующие корреляции:

1. Умеренная положительная взаимосвязь между шкалами «Организаторские склонности» и «Межличностный эмоциональный интеллект» ( $R = 0,579$ ;  $P < 0,05$ ), то есть, чем выше уровень организаторских склонностей, тем выше уровень межличностного эмоционального интеллекта, и наоборот. Организаторские склонности способствуют развитию управления эмоциями других людей, т.к. педагог организует и грамотно управляет коллективной деятельностью.

2. Отрицательная сильная взаимосвязь между шкалами «Коммуникативные склонности» и «Внутриличностный эмоциональный интеллект» ( $R = 0,641$ ,  $P < 0,05$ ), то есть, чем выше коммуникативные склонности, тем ниже внутриличностный эмоциональный интеллект, и наоборот. Можно предположить, что большое количество коммуникаций, которые преподаватель осуществляет в течение длительного времени, влияет на внутриличностный эмоциональный интеллект, т.е. он может всё меньше понимать и управлять своими эмоциями.

3. Отмечается тенденция к отрицательной взаимосвязи шкал «Организаторские склонности» и «Контроль экспрессии», т.е. чем выше организаторские склонности, тем ниже контроль экспрессии, и наоборот (у студентов выявлена обратная тенденция). Вследствие частой организации учебного процесса и рабочих проектов преподаватели могут испытывать напряжение, вследствие которого они, вероятно, меньше контролируют свои эмоции.

Выявленные в среде педагогов взаимосвязи, возможно, свидетельствуют о предпосылках к профессиональному выгоранию [10] и необходимости разработки программы, направленной на контроль эмоционального состояния.

Некоторые авторы для предотвращения профессионального выгорания рекомендуют педагогам определить смысловую нагрузку своей деятельности: ради чего педагог прикладывает усилия, на что можно перенаправить свои силы [14]. Кроме того, нужно принять тот факт, что неудачи и спады являются естественными стадиями профессионального совершенствования и не могут являться причиной для сильных эмоциональных переживаний [8]. Для контроля эмоционального реагирования может быть предложено заполнение дневника эмоций [8]. Развитие осознанности эмоционального реагирования в ситуациях



коммуникации с другими людьми будет способствовать развитию эмоционального интеллекта и, соответственно, навыков коммуникации и организации.

### Выводы

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что следует уделять особое внимание развитию и поддержанию навыков коммуникации, организации, а также стабильного уровня эмоционального интеллекта. Наше исследование подтвердило, что многие компоненты этих навыков взаимосвязаны между собой, и выпадение какого-либо из них может способ-

ствовать негативному благополучию преподавателя. Студенты, обучающиеся в бакалавриате по направлению подготовки «Физическая культура и спорт», в свою очередь также должны развивать коммуникативные, организаторские способности и эмоциональный интеллект в ходе учебной деятельности, прохождения педагогической практики, участия в общественной деятельности, реализации проектов и пр. Развитие и поддержание данных навыков способствуют как психологическому благополучию в дальнейшей преподавательской деятельности педагога, так и успешной передаче знаний обучающимся.

### Литература

1. Андреева, И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И.Н. Андреева. – Новополюск: ПГУ, 2011. – 388 с.
2. Бабудоржиева, Э.Д. Исследование проблемы коммуникативных и организаторских способностей в психологии / Э.Д. Бабудоржиева // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2012. – № 5. – С. 41–45.
3. Бектуров, Т.М. Коммуникативная способность педагога как профессионально значимый феномен / Т.М. Бектуров, Г.А. Назарматова, С.Э. Иманкулова // Бюллетень науки и практики. 2019. – № 12. – С. 437–441.
4. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога / В.Н. Введенский // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.
5. Григорьев, А.П. Сущность функциональных умений будущих педагогов физической культуры и спорта / А.П. Григорьев // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 5. – С. 36.
6. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении: кн. для учителя / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 245 с.
7. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИН // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
8. Оситова, А.А. Общая психокоррекция. – М.: Сфера, 2008. – 512 с.
9. Поливанова, К.Н. Первый научно-экспертный семинар «Новое детство» / К.Н. Поливанова, В.В. Рубцов, А.А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 2.
10. Скворцова, К.А. Теоретический анализ проблемы эмоционального выгорания и личностных характери-
- стик учителей / К.А. Скворцова // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития: сборник статей XXX Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2023. – С. 291–299.
11. Сычева, А.В. Добровольческое движение в молодежной среде: состояние и перспективы / А.В. Сычева // Известия Тульского государственного университета. – 2015. – № 1. – С. 255–261.
12. Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. – С. 263–265.
13. Чухачева, Е.В. Оценка уровня сформированности коммуникативных способностей будущих педагогов / Е.В. Чухачева // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: сборник научных статей и материалов VI международной научно-практической конференции. – Коломна, 2019. – С. 355–359.
14. Щеглова, Г.С. Психолого-педагогическая коррекция синдрома эмоционального выгорания педагогов школы / Г.С. Щеглова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 8. – С. 56–60.
15. Goleman, D. Emotional leadership. The art of managing people based on emotional intelligence / D. Goleman. – Moscow: Eksmo-Astm, 2012. – 300 p.
16. Mayer, J.D. What is emotional intelligence? Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators / P. Salovey, D.J. Sluyter (Eds.). – New York, 1997. – Pp. 3–34.

### References

1. Andreeva, I.N. (2011), *Emotional intelligence as a phenomenon of modern psychology*, Novopolotsk: PGU, 388 p.
2. Babudorzheeva, E.D. (2012), The research of the problem of communicative and organizational abilities in psychology, *Bulletin of the Buryat State University. Education. Personality. Society*, no. 5, pp. 41–45.
3. Bekturov, T.M., Nazarmatova G.A. and Imankulova S.E. (2019), Communicative ability of a teacher as a professionally significant phenomenon, *Bulletin of Science and Practice*, 12, pp. 437–441.
4. Vvedenskiy V.N. (2003), Modeling the professional competence of a teacher, *Pedagogy*, no. 10, pp. 51–55.



5. Grigoryev, A.P. (2022), The essence of functional skills of future teachers of physical culture and sports, *Modern problems of science and education*, no. 5, p. 36.
6. Kan-Kalik V.A. (1987), *To the teacher about pedagogical communication*, Moscow: Education, 245 p.
7. Lyusin D.V. (2006), A new technique for measuring emotional intelligence: the EMIN questionnaire, *Psychological Diagnostics*, no. 4, pp. 3–22.
8. Osipova, A.A. (2008), *General psychocorrection*, Moscow: Sfera, 512 p.
9. Polivanova K.N., Rubtsov V.V. and Margolis A.A. (2019), First scientific-expert seminar “New Childhood”, *Psychological Science and Education*, vol. 24, no. 2.
10. Skvortsova, K.A. (2023), Theoretical analysis of the problem of emotional burnout and personal characteristics of teachers, *Fundamental and applied science: state and development trend*, Petrozavodsk: New Science, pp. 291–299.
11. Sycheva, A.V. (2015), Volunteer movement among youth: state and prospects, *News of Tula State University*, no. 1, pp. 255–261.
12. Fetiskin, N.P., Kozlov, V.V. and Manuylov, G.M. (2002), *Diagnosis of communicative and organizational tendencies (KOS-2). Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups*, Moscow, pp. 263–265.
13. Chukhacheva, E.V. (2019), Assessing the level of formation of communicative abilities of future teachers, *Educational space of childhood: historical experience, problems, prospects: collection of scientific articles and materials of the VI international scientific-practical conference*, Kolomna, pp. 355–359.
14. Shcheglova, G.S. (2015), Psychological and pedagogical correction of the syndrome of emotional burnout among school teachers, *Scientific and methodological electronic journal “Concept”*, no. 8, pp. 56–60.
15. Goleman, D. (2012), *Emotional leadership. The art of managing people based on emotional intelligence*, Moscow: Eksmo-Astm, 300 p.
16. Mayer, J.D. (1997), *What is emotional intelligence? Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*, New York, pp. 3–34.

