

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВИЛА СОРЕВНОВАНИЙ ПО ОБОРОНЕ КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Н.Н. ГОНЧАРОВ,
Фитнес-центр “Life Time”, г. Тула, Россия

Аннотация

Статья посвящена одной из актуальных проблем самозащиты без оружия – правилам соревнований. В ней рассмотрены существующие правила соревнований этого сегмента единоборств, дан критический анализ методических положений судейства по этим правилам, предложены конкретные пути решения данной проблемы. В краткой форме представлены результаты экспертных оценок семи критериев правил соревнований по самозащите вида спорта «рукопашный бой» и экспериментальных правил соревнований по обороне. На основании результатов экспертных оценок допустимо полагать, что соревнования по таким правилам могут стать надежным методом оценки учебно-тренировочной работы по самозащите в силовых ведомствах России и мощным мотивирующим фактором для развития спортивного компонента этого сегмента единоборств. В связи с тем, что экспериментальные правила соревнований по обороне принципиально отличаются своими оригинальными методологическими и техническими особенностями от существующих правил как по самозащите, так и единоборствам, логично предложить в качестве темы для научной дискуссии гипотезу о возникновении предпосылок для зарождения в России нового перспективного вида спорта – «самозащита».

Ключевые слова: самозащита без оружия, необходимая оборона, боевые приемы борьбы, правила соревнований по самозащите.

EXPERIMENTAL RULES OF DEFENSE COMPETITION AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC RESEARCH

N.N. GONCHAROV,
Fitness Center “Life Time”, Tula city, Russia

Abstract

The article is devoted to one of the current problems of unarmed self-defense – the rules of competition. It reviews the current rules of competition for this segment of martial arts. The article suggests specific ways of solving this problem. The results of expert evaluations of four criteria of self-defense competition rules of the sport “Hand-to-Hand Combat” and experimental rules of defense competition are briefly presented. Based on the results of expert evaluations, it is acceptable to believe that competitions according to such rules can become a reliable method of evaluating self-defense training work in Russian law enforcement agencies and a powerful motivating factor for the development of the sports component of this segment of martial arts. Due to the fact that the experimental rules of defense competitions are fundamentally different in their original methodological and technical features from the existing rules of both self-defense and martial arts, it is logical to propose as a topic for scientific discussion a hypothesis about the emergence of prerequisites for the birth of a new promising sport in Russia – “Self-defense”.

Keywords: self-defense without weapons, necessary defense, fighting techniques, rules of self-defense competitions.

Введение

Ретроспективный обзор литературных источников показал, что начиная с тридцатых годов прошлого столетия тема соревнований по самозащите в силовых ведомствах СССР приобретает особую значимость и по-

степенно трансформируется в проблемное поле научного исследования. Насколько можно судить сегодня, речь шла не столько об абстрактных умозрительных идеях, сколько о конкретных шагах, направленных на практическое решение этой важной проблемы.



Первым автором правил соревнований по самозащите был В.А. Спиридонов. Правила в 1933 г. были изложены на страницах издания «Система “САМ”: самозащита без оружия». Что касается содержания, то они предусматривали как состязания, так и показательные выступления по самозащите.

Относительно первой номинации следует сделать одно важное уточнение. С позиций современного спорта это соревнования по борьбе с существенными ограничениями. Таким образом, В.А. Спиридонову удалось теоретически сформулировать цели и структуру таких состязаний.

Кратко проанализируем простейшие соревнования Н.Н. Симкина. Автор в 1944 г. представил их в издании «Ближний бой». Эта версия соревнований не лишена новизны и в свое время имела важное практическое значение. Под ее влиянием произошло значительное изменение траектории развития спортивной стороны самозащиты.

Правила соревнований Н.Н. Симкина содержат две важные отличительные особенности, которые в некоторой степени дополняют правила состязаний В.А. Спиридонова. Например, участники соревнований должны быть одеты в защитные маски, нагрудники и перчатки. Кроме того, в целях безопасности в качестве оружия используется эластичный нож.

Что интересно, В.А. Спиридонов и Н.Н. Симкин шли в правильном направлении и были не так уж далеки от цели. Их теоретико-практические наработки вполне могли бы послужить прочным фундаментом для дальнейших исследований, так как они отчетливо обозначили контуры перспективных правил соревнований по обороне.

От исторического предисловия перейдем к сегодняшнему состоянию рассматриваемой проблемы. Как показал обзор литературы, на современном этапе развития в силу разных причин соревнования по самозащите не стали ни предметом научной дискуссии, ни темой самостоятельного полноценного исследования, а в работах, где эта проблема каким-либо образом упоминается, рассматриваются упрощенно и без достаточного уровня аргументации.

В то же время вполне определенно можно говорить о том, что такие спортивные мероприятия для силовых ведомств в XXI в. не утратили своей первоначальной актуальности. Являясь важным компонентом учебно-тренировочного процесса, они в какой-то степени позволяют определить уровень готовности сотрудников, например, МВД России к силовому единоборству с посягающим [2, 6].

Проиллюстрируем этот вывод следующим наглядным сюжетом. Так, «в рамках Спартакиады Академии управления МВД России 30.09.2022 года прошли лично-командные соревнования I тура по самозащите без оружия среди коллективов физической культуры Академии. Программа соревнований предусматривала демонстрацию участниками техники боевых приемов борьбы. Соревнования проводились по билетам, включающим в себя 5 вопросов, определяющих защитные действия спортсмена в различных ситуациях, выполнение каждого из которых оценивалось по 10-балльной системе» [1].

В настоящее время соревнования по демонстрации техники боевых приемов борьбы (самозащите) проводятся по ведомственным правилам для служебно-прикладного спорта ФСО России, служебно-прикладного вида спорта «служебное единоборство» и вида спорта «рукопашный бой». Что касается содержания правил, то они функционально очень похожи друг на друга и имеют больше общего, чем принципиальных отличий.

Цель работы – на основании общемирового спортивного опыта и условий, в которых происходит процесс необходимой обороны, создать универсальные и по возможности реалистичные экспериментальные правила соревнований по обороне для силовых ведомств России.

Методы исследования – для реализации цели исследования применялись анализ литературных источников, теоретический анализ и метод экспертных оценок «Дельфи».

Результаты исследования и их обсуждение

Для более глубокого исследования кратко проанализируем вышеперечисленные правила на примере вида спорта «рукопашный бой».

«Правила соревнований – это документ, в котором четко определены условия соревновательной борьбы в конкретном виде спорта, которая протекает под контролем спортивных арбитров, способы фиксирования выигрыша и проигрыша, определения победителя в отдельной встрече и распределения мест среди участников соревнования» [7, 9, 10].

Результаты анализа показывают, что исследуемые правила имеют целый ряд существенных недостатков. Исходя из современных представлений о спорте, соревнования по таким правилам – это интерпретированная версия показательных выступлений В.А. Спиридонова, нежели соревновательная борьба по самозащите. К тому же они плохо соотносятся с обороной в условиях неожиданного посягательства.

Слабое звено правил – чрезмерно заорганизованная процедура выхода спортсменов на площадку для демонстрации техники боевых приемов борьбы. Это неизбежно станет первопричиной потери зрелищности (привлекательности), а она является одним из доминирующих факторов развития спортивного интереса у зрителей.

Стремясь представить различные точки зрения, нельзя не сказать о том, что на этот счет есть альтернативное, хорошо аргументированное исследование В.В. Ермиловой и Е.Е. Кротовой. В своем логически последовательном анализе авторы пришли к следующему заключению: «В XXI веке поменялся вектор направленности в спорте. И теперь опять современных зрителей интересуют больше результаты, нежели красивые комбинации на поле. <...> Зритель перестал руководствоваться эстетическим чувством при просмотре спортивных соревнований» [5].

Однако экстраполировать современные метаморфозы игровых видов спорта на единоборства было бы ошибкой. Соревновательная практика единоборств показывает, что здесь всё несколько иначе: результат боя и зрелищность, как правило, являются важными составными частями этого процесса.



Между тем недостаточная техническая оснащенность судейства и необъективные критерии порождают сомнения. Например, оценка степени приближения техники движений боевых приемов борьбы к биомеханическому эталону не позволяет спортивным арбитрам беспристрастно определить победителя.

Все это, так или иначе, осложняет процесс формирования у сотрудников устойчивой внутренней мотивации для участия в подобных спортивных мероприятиях, так как любая мотивация, в том числе и спортивная, требует полной определенности.

На основании изложенного можно сделать следующий промежуточный вывод: демонстрация техники боевых приемов борьбы далека от реалий силового единоборства с посягающим и не в полной мере соответствует современным представлениям о соревновательной борьбе в спорте. Если говорить о проблеме в целом, то соревнования по таким правилам на фоне современного спорта выглядят весьма архаично.

Вероятно, по этой причине такие спортивные мероприятия, в отличие от рукопашного боя и других единоборств, не получили широкого распространения в современной России. Единственно правильным вариантом выхода из сложившейся ситуации и перехода соревнований в качественно новое состояние является уход от показательных выступлений по самозащите к острой спортивной борьбе.

По целому ряду причин разрешение данного противоречия в формате существующих правил крайне сложно, и чтобы это стало возможным, потребуются не только радикальная смена парадигмы правил, но и концепция нового направления соревнований, учитывающая общемировой спортивный опыт и условия, в которых происходит процесс необходимой обороны.

С этой целью следует сместить акцент с боевых приемов борьбы (средства обороны) на сам процесс обороны и таким образом изменить смысл и конечную цель соревнований. Это будет первым шагом при решении данной проблемы.

Отдельно следует сказать о содержательной стороне экспериментальных правил соревнований по обороне. Изложить детально полную версию правил в короткой статье не представляется возможным. В связи с этим автор в тезисной форме акцентировал внимание на конкретных, наиболее важных методологических и технических компонентах правил, а менее значимые детали рассмотрел в самом общем виде.

Для качественно новой трансформации правил необходимо решить ряд важных первоочередных задач. Кратко их можно сформулировать в следующем виде: соревнования должны проходить предельно динамично. Для этого необходимо жестко регламентировать передвижения спортсменов и спортивных арбитров в рабочей зоне площадки, как это принято в соревновательной практике единоборств.

При создании правил принципиально важно учитывать то обстоятельство, что оборона (ч. 2 ст. 37 УК РФ) происходит при ситуационном страхе, а испуг запускает процесс обороны (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ) при неожиданном посягательстве. Это в значительной степени повлияет

как на правила соревнований, так и на конфигурацию самозащиты [3]. Кроме того, критерии для определения победителя должны быть объективными и понятными не только спортивным арбитрам, но и зрителям.

В процессе длительного научно-практического поиска были найдены теоретические и технические условия, приближающие соревнования по обороне к реальному силовому единоборству обороняющегося с посягающим лицом. При создании правил учитывался опыт существующих видов спорта. Например, некоторые положения были заимствованы из легкой атлетики, карате WKF и фехтования.

Результаты исследования соревновательной практики видов спорта показали, что для определения победителя лучше всего подходят объективные наглядные критерии, которые можно достоверно зафиксировать визуально или измерить точными средствами контроля.

Вследствие того, что при обороне фактор времени имеет решающее значение, в экспериментальных правилах соревнований ключевым критерием при положительном результате силового единоборства с «посягающим» является время, затраченное «обороняющимся лицом» на весь процесс обороны. Наряду с этим степень приближения техники движений самозащиты к биомеханическому эталону (визуальное впечатление) не оценивается, так как этот критерий при реальной обороне не столь критичен и полностью зависит от субъективной позиции спортивных арбитров. Для того чтобы результаты судейства не вызывали сомнений и оценивались по единой методике, автором был создан (разработан и изготовлен) цифровой прибор с электронным блоком управления для автоматического хронометража процесса обороны с дискретностью $d = 0,01$ с.

Такой оригинальный методологический и технический подход позволил исключить человеческий фактор и таким образом уйти от субъективного судейства. Всё вышеперечисленное позволило создать оригинальные, достаточно универсальные правила, которые в конечном итоге делают соревнования по обороне динамичными, зрелищными и логически завершенными. По мере накопления соревновательного опыта некоторые положения правил будут уточняться и дополняться.

Для качественной оценки критериев и дальнейшего прогнозирования развития экспериментальных правил соревнований по обороне был применен метод экспертных оценок «Дельфи» в виде анкет-опросников. С целью определения достоверности различий средних экспертных оценок применялся t -критерий Стьюдента.

В качестве экспертов привлекались шесть спортивных судей – № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6, имеющих большой опыт и хорошо знающих нюансы судейства первого тура соревнований по рукопашному бою. Им предстояло оценить семь критериев по пятибалльной шкале оценок в правилах соревнований по демонстрации техники боевых приемов борьбы вида спорта «рукопашный бой» (РБ) и в экспериментальных правилах соревнований по обороне (ЭП): 1 – наличие компонента неожиданного нападения, запускающего процесс обороны (ч. 2.1 ст. 37



УК РФ); 2 – объективность судейства; 3 – динамичность; 4 – зрелищность; 5 – наличие технического оборудования для судейства соревнований; 6 – соответствие правил современным представлениям о соревнованиях в спорте; 7 – универсальность.

После статистической обработки данных были получены следующие результаты.

В критерии 1 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 1,6 балла, ЭП – 4,0 балла; расчетное значение эмпирического критерия ($t_{эмп.}$) больше критического ($t_{кр.}$): $7,1 \geq 3,7$ (при $p = 0,01$). Различия средних значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

В критерии 2 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 1,17 балла, ЭП – 4,5 балла; $t_{эмп.}$ больше $t_{кр.}$: $12,0 \geq 3,17$ (при $p = 0,01$). Различия средних значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

В критерии 3 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 2,0 балла, ЭП – 4,5 балла; $t_{эмп.}$ больше $t_{кр.}$: $7,4 \geq 3,17$ (при $p = 0,01$). Различия сред-

них значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

В критерии 4 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 1,3 балла, ЭП – 4,33 балла; $t_{эмп.}$ больше $t_{кр.}$: $10,3 \geq 3,17$ (при $p = 0,01$). Различия средних значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

В критерии 5 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 0,0 баллов из-за отсутствия технического оборудования для судейства соревнований, в ЭП – 5,0 баллов.

В критерии 6 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 2,0 балла, ЭП – 3,83 балла; $t_{эмп.}$ больше $t_{кр.}$: $4,6 \geq 3,17$ (при $p = 0,01$). Различия средних значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

В критерии 7 различия среднего значения оценок в правилах РБ составили 2,0 балла, ЭП – 4,0 балла; $t_{эмп.}$ больше $t_{кр.}$: $5,6 \geq 3,17$ (при $p = 0,01$). Различия средних значений оценок экспертов на уровне статистической значимости $p = 0,01$ достоверны.

Оценки экспертов обобщены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты экспертных оценок критериев

Шифр критерия		Судья-эксперт						Средняя оценка (балл)	$t_{эмп.}$	$t_{кр.}$	p
		№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6				
		Оценка критериев (балл)									
1	РБ	1	2	2	2	1	2	1,67	7,1	3,7	0,01
	ЭП	5	4	4	3	4	4	4,0			
2	РБ	1	1	1	2	1	1	1,17	12,3	3,17	
	ЭП	5	5	4	4	5	4	4,5			
3	РБ	2	2	1	3	2	2	2,0	7,4	3,17	
	ЭП	5	5	4	4	4	5	4,5			
4	РБ	1	1	1	2	1	2	1,3	10,3	3,17	
	ЭП	5	4	4	3	3	2	4,33			
5	РБ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
	ЭП	5	5	5	5	5	5	5,0			
6	РБ	3	2	2	2	1	2	2,0	4,6	3,17	
	ЭП	5	4	4	3	3	4	3,83			
7	РБ	1	2	3	2	2	3	2,0	5,6	3,17	
	ЭП	3	4	4	5	4	4	4,0			

Заключение

Результаты сравнительного анализа экспертных оценок позволяют прийти к следующему логическому заключению: в исследуемых критериях 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 результаты статистически значимо (достоверно) отличаются в экспериментальных правилах соревнований по обороне по сравнению с правилами соревнований по демонстрации техники боевых приемов борьбы вида спорта «рукопашный бой». На основании этих результатов допустимо предположить, что соревнования по экспериментальным правилам будут побуждать исследо-

вателей к совершенствованию как техники самозащиты, так и поиску наиболее рационального ее тактического применения при обороне.

Кроме того, соревнования по таким правилам могут стать надежным методом оценки учебно-тренировочной работы по самозащите в силовых ведомствах России и мощным мотивирующим фактором для дальнейшего развития спортивного компонента этого сегмента единоборств [4, 8].

Все это позволяет сделать не менее важный вывод. Поскольку экспериментальные правила соревнований по обороне принципиально отличаются своими оригиналь-



ными методологическими и техническими особенностями от уже существующих правил как по самозащите, так и единоборствам, логично предложить в качестве темы

для научной дискуссии гипотезу о возникновении в современной России предпосылок для зарождения нового перспективного вида спорта – «самозащита».

Литература

1. Академия управления МВД России [Электронный документ]. – URL: <https://а.мвд.рф/Universitet/Novosti/item/34161191>
2. Бычков В.М., Калашников К.П., Бычков М.В. Организация и проведение учебно-тренировочных и состязательных схваток при обучении самозащите без оружия / В.М. Бычков, К.П. Калашников, М.В. Бычков. – Психология и педагогика служебной деятельности. – 2019. – № 3. – С. 1–18.
3. Гончаров, Н.Н. Структура и средства необходимой обороны / Н.Н. Гончаров. – Известия ТулГУ. – Физическая культура. Спорт. – 2023. – Вып. 4. – С. 17–23.
4. Ефременко, М.А. Перспективы развития спортивного направления самообороны / М.А. Ефременко. – Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 5. – С. 296–299.
5. Ермилова, В.В., Кротова, Е.Е. Особенности зрелищности в спорте и их трансформация в условиях современного общества / В.В. Ермилова, Е.Е. Кротова. – Общество. Среда. Развитие. – 2015. – № 2. – С. 100–103.
6. Кравчук, А.И. Рукопашный бой МВД России: значимость и перспективы первого тура соревнований / А.И. Кравчук. – Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 6 (184). – С. 169–174.
7. Круглик, Р.И., Луганинов, Д.В., Баженов, Р.И., Глаголев, В.А. Веб-сервис по организации и проведению спортивных соревнований / Р.И. Круглик, Д.В. Луганинов, Р.И. Баженов, В.А. Глаголев / Вестник Приамурского государственного университета им. Шалом-Алейхема. – 2018. – № 4 (33). – С. 107–114.
8. Миронова, Т.А., Арсеенко, Е.А., Собянин, Ф.И., Самолук, О.И. Особенности возникновения новых видов спорта / Т.А. Миронова, Е.А. Арсеенко, Ф.И. Собянин, О.И. Самолук. – Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. – 2017. – № 4 (168). – С. 74–79.
9. Перевицкий, И.С. Правила соревнований в структуре нормативно-правового компонента спортивного судейства / И.С. Перевицкий. – Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 6 (160). – С. 162–166.
10. Принципы построения и проведения соревнований по спортивным играм [Электронный документ]. – URL: <https://helpiks.org/2-122039.html>

References

1. Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Electronic document] URL: <https://а.мвд.рф/Universitet/Novosti/item/34161191>
2. Bychkov, V.M., Kalashnikov, K.P. and Bychkov, M.V. (2019), Organization and conduct of training and competitive bouts in teaching self-defense without weapons, *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoy deyatelnosti*, no. 3, pp. 1–18.
3. Goncharov, N.N. (2023), Structure and means of necessary defense, *Izvestia TulGu. Fizicheskaya kul'tura. Sport*, vol. 4, pp. 17–23.
4. Efremenko, M.A. (2022), Prospects for the development of sports self-defense, *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti*, no. 5, pp. 296–299.
5. Ermilova, V.V. and Krotova, E.E. (2015), Peculiarities of spectacularity in sport and their transformation in the conditions of modern society, *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, no. 2, pp. 100–103.
6. Kravchuk, A.I. (2020), Hand-to-hand combat of the Ministry of Internal Affairs of Russia: the significance and prospects of the first round of competitions, *Uchyonye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, no. 6 (184), pp. 169–174.
7. Kruglik, R.I., Louganinov, D.V., Bazhenov, R.I. and Glagolev, V.A. (2018), Web service for organizing and conducting sports competitions, *Vestnik Priamurskogo gosudarstvennogo universiteta im. Shalom-Aleyhema*, no. 4 (33), pp. 107–114.
8. Mironova, T.A., Arseenko, E.A., Sobyenin, F.I. and Samolyuk, O.I. (2017), Features of the emergence of new sports, *Vestnik Tambovskogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, no. 4 (168), pp. 74–79.
9. Perevitskiy, I.S. (2018), Competition rules in the structure of the normative-legal component of sports refereeing, *Uchyonye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, no. 6 (160), pp. 162–166.
10. Principles of building and conducting competitions in sports games [Electronic document], URL: <https://helpiks.org/2-122039.html>

