

# ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО СПОРТА

## ОЦЕНКА МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧИЛИЩА ОЛИМПЕЙСКОГО РЕЗЕРВА

**А.А. ЗАХАРОВ,**  
**ГБПОУ «МССУОР № 2»**  
**Москомспорта, г. Москва;**  
**В.А. ЯСВИН,**  
**МГИМО МИД России, г. Москва**

### **Аннотация**

*Представлен опыт управленческой экспертизы организационно-образовательной системы училища олимпийского резерва на основе инновационной технологии. Отдельно рассмотрены структурные подразделения училища: общеобразовательная школа и спортивная школа. Полученные результаты сравниваются с результатами экспертизы российских общеобразовательных школ, а также школ с углублённым изучением искусств.*

**Ключевые слова:** училище олимпийского резерва, организационно-образовательная система, личностное развитие спортсменов, интеграция образовательных ресурсов, управленческая экспертиза, развитие образовательной организации.

## EVALUATION OF MODELS OF THE ORGANIZATIONAL AND EDUCATIONAL SYSTEM OF THE OLYMPIC RESERVE COLLEGE

**A.A. ZAKHAROV,**  
**SBPEI "MSSCOR No. 2"**  
**of Moskom sport, Moscow city;**  
**V.A. YASVIN,**  
**MGIMO University, Moscow city**

### **Abstract**

*The experience of managerial expertise of the organizational and educational system of the Olympic Reserve College based on innovative technology is presented. The structural divisions of the school are considered separately: a general education school and a sports school. The results obtained are compared with the results of the examination of Russian secondary schools, as well as schools with in-depth study of art.*

**Keywords:** Olympic Reserve College, organizational and educational system, personal development of athletes, integration of educational resources, management expertise, development of an educational organization.

### **Введение**

В настоящее время в системе Министерства спорта Российской Федерации находится 51 училище олимпийского резерва. В ряде училищ общеобразовательная школа является структурным подразделением наряду с колледжем и спортивной школой олимпийского резерва. Федеральный закон от 30.04.2021 № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»», вступивший в силу с 01.01.2023, ориен-

тирует на создание единого физкультурно-спортивного и образовательного пространства [1, 3, 4], что требует совершенствования соответствующих организационно-образовательных моделей.

**Цель исследования:** разработка и апробация методики оценки модели организационно-образовательной системы училища олимпийского резерва, интегрирующей и гармонизирующей ресурсы обучения и воспитания общеобразовательной школы, колледжа и спортивной школы.



### Организация исследования

В качестве объекта исследования выбрано училище, обладающее относительно развитой организационно-образовательной структурой и имеющее многолетний опыт реализации образовательных программ различного уровня – ГБПОУ «Московское среднее специальное училище олимпийского резерва № 2 (колледж)» Департамента спорта г. Москвы.

Анализ организационно-образовательной модели училища проводился экспертной группой. В состав экспертов вошли представители администрации и ведущие специалисты учреждения, как это и предусмотрено методикой исследования [8]. Работа осуществлялась под руководством внешнего эксперта-консультанта, функция которого заключалась в организации работы экспертов и разъяснении им смыслов предлагаемых дескрипторов. Экспертная группа обсуждала ситуацию в структурных подразделениях училища в контексте предлагаемых дескрипторов и представляла эксперту-консультанту своё консолидированное мнение, которое фиксировалось в экспертной таблице. Для общеобразовательной школы, колледжа и спортивной школы олимпийского резерва были построены отдельные образовательные модели. Согласованность этих моделей стала предметом экспертного анализа.

### Метод исследования

Анализ организационно-образовательной модели училища проводился на основе методики, предложенной группой европейских специалистов [2] и получившей развитие в работах российских учёных [5, 6, 7].

В основе предлагаемой в данной методике классификации организационно-образовательных моделей лежит градация способностей образовательных учреждений к эволюционному развитию в контексте трех основных организационных функций: 1) адаптивность – управление образовательным процессом, приспособленное к меняющимся социальным условиям; 2) способность к усложнениям – развитие образовательного процесса в учреждении от простого к более сложному; 3) способность к организационному развитию – организационные изменения в образовательном учреждении как на внешнем, так и внутреннем уровнях.

В соответствии с данными критериями выделяются пять основных организационно-образовательных моделей школ: отборочно-поточно-сегментная, линейно-постановочная, смешанно-коллегиальная, интегративно-матричная и инновационно-модульная, представляющие собой комбинации соответствующих образовательных и организационных моделей [8].

Опыт практического использования данной методики основан прежде всего на моделировании школьных организационно-образовательных систем. Применение данной методики к анализу учреждений физкультурно-спортивной направленности показало необходимость её адаптации к особенностям этих образовательных учреждений. С этой целью был изменен ряд формулировок в диагностических таблицах с учетом сложившихся

терминологических требований и действующих нормативных документов.

### Описание образовательных моделей

Социальный заказ, предъявляемый сегодня училищам олимпийского резерва, несомненно, ориентирует их на приоритеты, связанные не только с подготовкой спортивного резерва, но и эффективной организацией образовательной деятельности, обеспечивающей возможность личностного развития учащихся-спортсменов.

Ниже представлено краткое адаптированное описание признаков пяти организационно-образовательных моделей применительно к деятельности спортивных школ.

Важнейшая черта *отборочно-поточно-сегментной модели* – высокий уровень автономности тренера. Применяемые методы и средства спортивной подготовки, как правило, традиционны, формальны и прямолинейны. Главный критерий эффективности спортивной подготовки – достижение спортивных результатов. По мнению экспертов, воспитательная работа со спортсменами направлена прежде всего на поддержание дисциплины. К сильным сторонам отборочно-поточно-сегментной модели может быть отнесена ясность результатов образовательного процесса и «свобода действий» тренера. К слабым сторонам эксперты отнесли: отсутствие разнообразия в тренировочном процессе, ограниченные возможности для инноваций, обусловленные пассивностью административного управления и отсутствием творческого взаимодействия между тренерами.

Введение *линейно-постановочной модели* направлено на учет различных способностей спортсменов путем дифференциации тренировочного процесса. Отличительной чертой модели является четкая функция администрации спортивной школы как координирующего органа. Данная модель обладает определенным инновационным потенциалом, поскольку нововведения могут быть достигнуты за счет административной воли и власти.

Спортивная подготовка, основанная на *смешанно-коллегиальной модели*, не предполагает предварительное разделение спортсменов на тех, кому нужна постоянная методическая помощь тренера, и «одаренных», способных к относительно самостоятельному развитию. Модель «смешанных способностей» обладает существенным потенциалом для дифференциации спортивной подготовки. Воспитательная работа в рамках данной модели направлена на развитие личностного и командного взаимодействия спортсменов. Сотрудничество администрации, тренеров и спортсменов рассматривается как необходимое условие спортивной подготовки. Кооперация группы тренеров на основе тренерских советов является хорошей предпосылкой для введения инноваций.

*Интегративно-матричная модель*, наряду с традиционными задачами совершенствования физической, технической и тактической подготовленности, направлена на развитие личности спортсмена. Спортсмены высокой квалификации вместе с тренером проектируют индивидуальные формы организации тренировочных занятий, параметры нагрузок, характер тех или иных тренировочных упражнений, тактику предстоящих соревнований.



Воспитательная работа и психолого-педагогическое сопровождение спортивной подготовки спортсменов строится с учетом их интересов и проблем. Акцент ставится на самореализацию каждого спортсмена, его личностное развитие, индивидуальную ответственность за собственные решения. Каждый тренер в равной мере выступает в роли тренера и наставника-воспитателя. Данная модель является очень перспективной для развития спортивной школы в инновационном режиме.

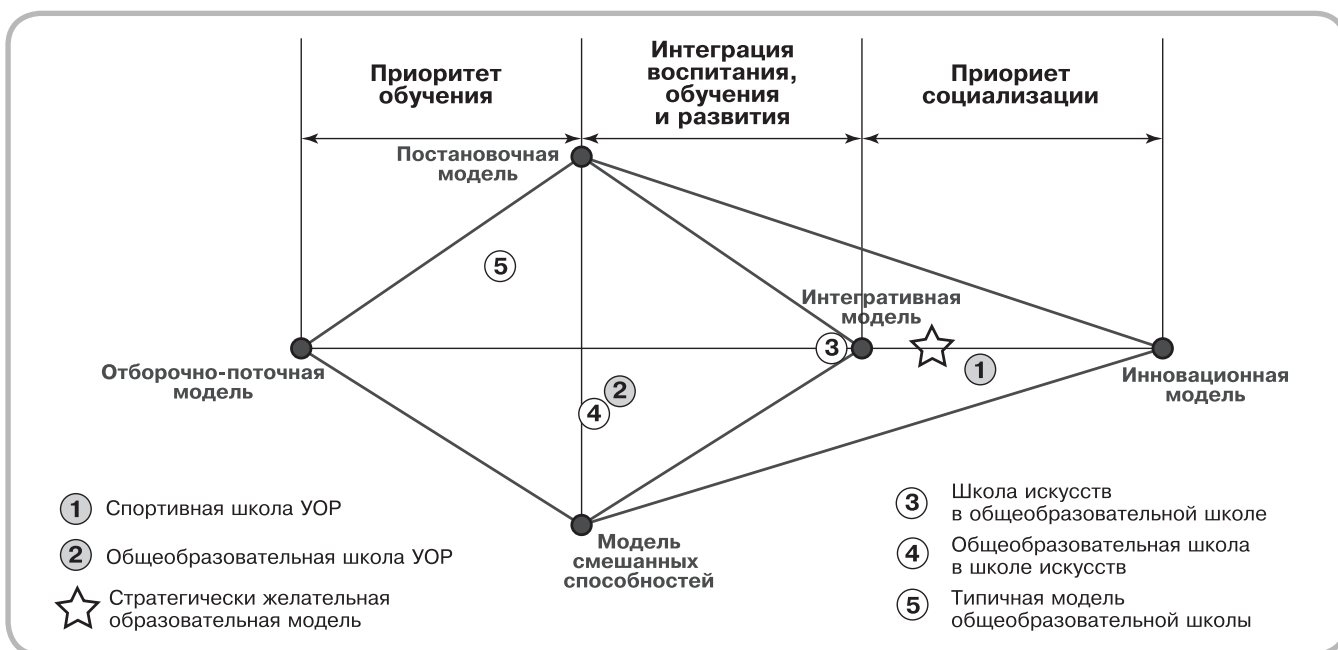
В *инновационно-модульной модели* тренер выполняет сложные профессиональные функции: индивидуальное и групповое воспитание, консультирование спортсменов, составление инновационных тренировочных планов и программ на отдельных этапах и по разделам подготовки. Спортивная подготовка ведется в контексте наставничества, является средством личностного развития и социализации каждого спортсмена. Тренеры внимательны к обстоятельствам жизни и состоянию каждого из них. Тренеры одного модуля (вида спорта или этапа спортивной подготовки) проводят систематические консультации, на которых суммируются и обсуждаются наблюдения за каждым спортсменом и всей группой.

Важно подчеркнуть, что отборочно-поточно-сегментная, линейно-постановочная и смешанно-коллегиальная модели направлены прежде всего на обучение учащихся-спортсменов, а воспитательный процесс носит фрагментарный и во многом формальный характер. Интегративно-матричная модель направлена на интеграцию обучения и воспитания, а приоритетом инновационно-модульной модели является социализация спортсменов [2].

### Результаты исследования и их обсуждение

На основании полученных экспертных данных была построена графическая модель образовательной системы общеобразовательной школы, колледжа и спортивной школы в системе координат, отражающей ее положение в «модельном поле» (рис. 1).

Многолетние исследования [8] показали, что наиболее распространенной образовательной моделью российских общеобразовательных школ является отборочно-поточная модель с элементами постановочной, которая характеризуется недооценкой воспитательной работы и развития учащихся.



**Рис. 1.** Сравнение образовательных моделей структурных подразделений училища олимпийского резерва (УОР) с образовательными моделями других образовательных организаций

При этом было отмечено, что в школах с углублённым изучением искусств (музыкально-эстетического и художественно-эстетического образования) модель общеобразовательной школы обладает большинством признаков модели смешанных способностей, а подструктура дополнительного образования четко соответствует интегративной модели [9]. В структурных подразделениях этих школ, имеющих музыкальную и художественную специализацию, ярко выражена направленность на интеграцию воспитательного и обучающего компонентов образовательного процесса и социализацию учащихся.

Аналогичная тенденция наблюдается и в образовательных подсистемах училища олимпийского резерва. Общеобразовательная школа и спортивная школа имеют специфические организационно-образовательные модели. В целом все образовательные подсистемы училища олимпийского резерва можно отнести к интегративно-матричной модели, но при этом спортивная школа олимпийского резерва имеет выраженные признаки инновационно-модульной модели.

Аналогичную схожесть в результатах экспертизы можно наблюдать и в воспитательной работе. Со стороны



тренеров спортивной школы воспитательная работа направлена в значительной степени на развитие личности учащихся, их успешную социализацию в обществе на основе включения в активную спортивную деятельность. Характер воспитательной работы со стороны учителей общеобразовательной школы, скорее, нацелен на достижение высоких учебных результатов. Аналогичные предпочтения отмечались в исследовании школ, имеющих «музыкальную» и «художественную» специализацию.

### Выводы

Организация дальнейших, более масштабных исследований может обеспечить научную основу разработки новых подходов к совершенствованию организационно-образовательной системы училищ олимпийского резерва.

Разработанная и апробированная методика экспертной оценки модели организационно-образовательной

системы позволяет анализировать личностно развивающий потенциал структурных подразделений училища олимпийского резерва. При этом обязательно должны учитываться различные организационно-образовательные формы, встречающиеся в практике работы училищ, как правило, содержащие элементы нескольких моделей в различных соотношениях.

Организационно-образовательная система учреждений со спортивной, музыкальной и художественной специализацией может представлять схожую конфигурацию, которая в свою очередь имеет значительное расхождение с конфигурацией общеобразовательной школы.

Экспертный анализ позволяет позиционировать данную конфигурацию в «модельном поле» и определить стратегию дальнейшего совершенствования и гармонизации физкультурно-спортивной и общеобразовательной деятельности училища олимпийского резерва.

### Литература

1. Федеральный закон от 30.04.2021 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О физической культуре и спорте в Российской Федерации” и Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» (в ред. Федеральных законов от 28.12.2022 № 568-ФЗ, от 17.02.2023 № 19-ФЗ): принят Государственной Думой 14 апреля 2021 г, одобрен Советом Федерации 23 апреля 2021 года <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=444235>

2. Калувэ, де Л. Развитие школы: модели и изменения / Л.Де Калувэ, Э. Маркс, М. Петри: пер. с англ. под ред. А.К. Зайцева. – Калуга: Калужский институт социологии, 1993. – 239 с.

3. Отчет федерального статистического наблюдения по форме № 5-ФК «Сведения по подготовке спортивного резерва» за 2022 год.

4. Солнцева, А.С. Совершенствование организационно-педагогической деятельности федеральных учи-

лищ олимпийского резерва / А.С. Солнцева, А.Н. Таланцев // Вестник спортивной науки. – 2010. – № 4. – С. 23–25.

5. Уланов, В.В. Логика организации школы / В.В. Уланов. – М.: Изд. фирма «Сентябрь», 1998. – 127 с.

6. Экспертиза и мониторинг образовательных условий в современной школе / под ред. В.А. Ясвина, С.А. Беловой. – М.: Смысл, 2009. – 320 с.

7. Ясвин, В.А. Организационное консультирование образовательных учреждений / В.А. Ясвин // Народное образование. – 2009. – № 8. – С. 128–135.

8. Ясвин, В.А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление / В.А. Ясвин. – М.: Народное образование, 2019. – 448 с.

9. Ясвин, В.А. Особенности образовательных моделей школ с углубленным изучением искусства / В.А. Ясвин, С.Н. Рыбинская, Е.В. Зеленев // Искусство в школе. – 2010. – № 2. – С. 14–16.

### References

1. *Federal Law No. 127-FZ “On Amendments to the Federal Law ‘On Physical Culture and Sport in the Russian Federation’ and the Federal Law ‘On Education in the Russian Federation’” (as amended. Federal Laws of 28.12.2022 No. 568-FZ, of 17.02.2023 No. 19-FZ): adopted by the State Duma on April 14, 2021, approved By the Federation Council on April 23, 2021.*

2. Kaluve, de L., Marx E. and Petri, M. (1993), *School development: models and changes*: trans. from English, Edited by A.K. Zaytsev, Kaluga: Kaluga Institute of Sociology, 239 p.

3. Report of the federal statistical observation on form No. 5-FC “*Information on the preparation of the sports reserve*” for 2022.

4. Solntseva, A.S. and Talantsev, A.N. (2010), Improvement of organizational and pedagogical activity of federal

schools of the Olympic reserve, *Bulletin of Sports Science*, no. 4, pp. 23–25.

5. Ulanov, V.V. (1998), *Logic of school organization*, M.: Publishing house of the firm “September”, 127 p.

6. *Examination and monitoring of educational conditions in a modern school* (2009), Edited by V.A. Yasvin, S.A. Belova, M.: Sense, 320 p.

7. Yasvin, V.A. (2009), Organizational consulting of educational institutions, *Public Education*, no. 8, pp. 128–135.

8. Yasvin, V.A. (2019), *School environment as a subject of measurement: expertise, design, management*, M.: Public Education, 448 p.

9. Yasvin, V.A., Rybinskaya, S.N. and Zelenov, E.V. (2010), Features of educational models of schools with in-depth study of art, *Art in school*, no. 2, pp.14–16.

