

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СПОРТСМЕНОВ В ПРЫЖКОВЫХ ВИДАХ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКИ В СОВЕТСКИЙ И РОССИЙСКИЙ ПЕРИОДЫ

А.С. СИДОРЕНКО,
ГУАП, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Цель работы заключалась в сравнении результатов, показанных ведущими отечественными легкоатлетами-мужчинами на Олимпийских играх и чемпионатах мира в период 1952–2021 гг. во всех четырёх видах легкоатлетических прыжков, с результатами финалистов данных соревнований и нормативами МС и МСМК, устанавливаемыми ЕВСК в данном виде прыжков. В результате исследования выявлено, что во всех видах мужской прыжковой программы, за исключением прыжков в длину, в советский период лучшие результаты отечественных легкоатлетов превосходили средние результаты финалистов ОИ и ЧМ. Прыжки в длину стали единственным видом прыжков, в котором с середины 70-х годов XX в. наблюдалось снижение норматива «Мастер спорта СССР». В российский период в прыжках в длину результаты легкоатлетов нашей страны существенно ухудшились, в тройном прыжке и прыжке с шестом снизились до средних по финалу, а в прыжке в высоту продолжают стабильно их превышать. Небольшое снижение норматива «Мастер спорта РФ» в последние 30 лет наблюдается только в тройном прыжке, в остальных видах прыжков эти нормы остаются неизменными. В результате проведенного исследования выявлен разный подход к формированию разрядных нормативов ЕВСК. Если в советский период динамика результатов ведущих отечественных и иностранных прыгунов планеты определённым образом влияла на повышение или снижение квалификационного норматива МС СССР, то после 1992 г. данный норматив остается практически неизменным по всем четырем видам прыжков и не зависит от мировых тенденций.

Ключевые слова: прыжок в длину, тройной прыжок, прыжок в высоту, прыжок с шестом, чемпионат мира, Олимпийские игры, результаты соревнований, ЕВСК, МСМК, МС, СССР, РФ.

ANALYSIS OF THE SUCCESS OF DOMESTIC ATHLETES IN THE ATHLETICS JUMPS IN THE SOVIET AND RUSSIAN PERIODS

A.S. SIDORENKO,
SUAI, Saint-Petersburg city

Abstract

The purpose of the work was to compare the best results shown by domestic male jumpers at the Olympic Games and World Championships in the period 1952–2021 with the results of the finalists of these competitions and the “MS” and “MSMK” standards established by the Unified All-Union/All-Russian Sports Classification in this type of jumping. As a result of the study, it was revealed that in all types of the men’s jumping program, with the exception of the long jump in the Soviet period, the best results of domestic athletes exceeded the average results of the finalists of the Olympic Games and World Cup. Long jump has become the only type of jump in which, since the mid-70s, there has been a decrease in the “Master of Sports of the USSR” standard. During the Russian period, the results of our country’s track and field athletes in the long jump deteriorated significantly; in the triple jump and pole vault they dropped to the final average, and in the high jump they continue to consistently exceed them. A slight decrease in the standard for “Master of Sports of the Russian Federation” in the last 30 years has been observed only in the triple jump; in other types of jumps these standards remain unchanged. As a result of the study, a different approach to the formation of EBSC discharge standards was identified. If in the Soviet period the dynamics of the results of the leading domestic and foreign jumpers on the planet in a certain way influenced the increase or decrease in the USSR MS qualification standard, then after 1992 this standard remains practically unchanged for all 4 types of jumps and does not depend on global trends.

Keywords: long jump, triple jump, high jump, pole vault, World Championships, Olympic Games, competition results, Unified All-Union Sports Classification, USSR, RF, Master of Sports Standart.



Актуальность темы

За время участия отечественных легкоатлетов в Олимпийских играх и чемпионатах мира именно прыжковые виды являются наиболее успешной частью мужской легкоатлетической программы для представителей нашей страны. В период 1952–1992 гг. прыгуны принесли 28% всех завоеванных советской командой медалей на ОИ и ЧМ. В российский период доля наград наших прыгунов повысилась до 37%. Выдающиеся советские прыгуны, мировые рекордсмены и многократные победители Олимпийских игр Виктор Санеев, Сергей Бубка, Валерий Брумел и другие долгие годы прославляли наше отечество, поднимая престиж всего советского спорта [12]. В 75% случаев советские прыгуны становились медалистами перечисленных выше соревнований. В общий успех советской команды вносили вклад представители всех союзных республик, поэтому после распада СССР успехи российской команды на международной арене стали куда скромнее. При этом именно в прыжковых видах российские легкоатлеты-мужчины смогли оставаться среди лидеров и показывать высокие результаты.

Понять основные тенденции в развитии легкоатлетических прыжков в СССР/РФ и мире и уровень конкурентоспособности ведущих отечественных прыгунов на международной арене на разных временных интервалах поможет сравнительный анализ динамики результатов финалистов ОИ и ЧМ и ведущих прыгунов нашей страны. В качестве точки отсчёта целесообразно использовать середину 50-х гг. XX в., когда легкоатлеты СССР стали принимать участие в Олимпийских играх. Данное сравнение будет не совсем полным, если не учитывать тех требований, которые предъявлялись и предъявляются к уровню подготовки прыгунов внутри страны и оцениваются разрядными нормами Единой Всесоюзной/Всероссийской спортивной классификации. Наиболее информативными из них являются нормативы «Мастер спорта международного класса», оценивающий подготовку ведущих отечественных атлетов в аспекте их выступлений на международных соревнованиях, и «Мастера спорта», больше нацеленный на подготовку спортсменов внутри страны.

Цель исследования – сравнение динамики изменения четырех переменных: среднего результата финалистов Олимпийских игр и чемпионатов мира; лучшего результата отечественного прыгуна на данных соревнованиях; нормативов «Мастер спорта международного класса» и «Мастер спорта» СССР/РФ во всех 4 видах мужских легкоатлетических прыжков в период 1952–2021 гг.

Методы и организация исследования

С целью выявления результатов отечественных прыгунов и финалистов Олимпийских игр и чемпионатов мира во всех 4 видах мужских легкоатлетических прыжков проводился обзор статистических отчетов World Athletics (IAAF) за период 1952–2022 гг. [16–19]. Определение квалификационных нормативов «Мастер спорта международного класса СССР/РФ» и «Мастер спорта СССР/РФ» осуществлялось с помощью каталогов Единой Всесоюзной/Всероссийской спортивной классификации на 1953–2025 гг. [1–11, 13–15]. Интерпретация полученных данных была представлена в графической

форме, наглядно отражающей динамику изменения результатов в каждом виде прыжков в разные временные интервалы.

Результаты работы и их обсуждение

Наиболее успешным периодом для советских прыгунов в длину стали 60-е гг. XX в., когда Игорь Тер-Ованесян соревновался с американцем Ральфом Бостоном в количестве побитых мировых рекордов. Однако уже с начала 70-х гг. наметился спад. В дальнейшем только в четырёх олимпийских циклах (из 13) результаты наших прыгунов поднимались выше среднефинальных, а наибольший провал в результатах зафиксирован в период с 2000 по 2012 г. И только в 2013 г. наш соотечественник смог стать чемпионом мира (рис. 1).

Прыжки в длину стали единственным в советский период прыжковым видом, в котором наметилась тенденция к снижению норматива «Мастер спорта СССР» – с 7,75 м в 1968 г. до 7,60 м – в 1992 г, что совпало с неудачами наших прыгунов на международной арене. После чего в течение 30 лет нормативы МСМК и МС остаются практически неизменными.

В тройном прыжке успехи нашей страны стали возможны в первую очередь благодаря победам Виктора Санеева, который в течение почти 4 олимпийских циклов не знал себе равных в этом секторе. При этом и до, и после выступлений Санеева советские, а затем и российские прыгуны тройным находились на лидирующих позициях в мире, показывая высокие результаты. Очевидный провал в данном виде прыжков случился только в период 2008–2015 гг. (рис. 2).

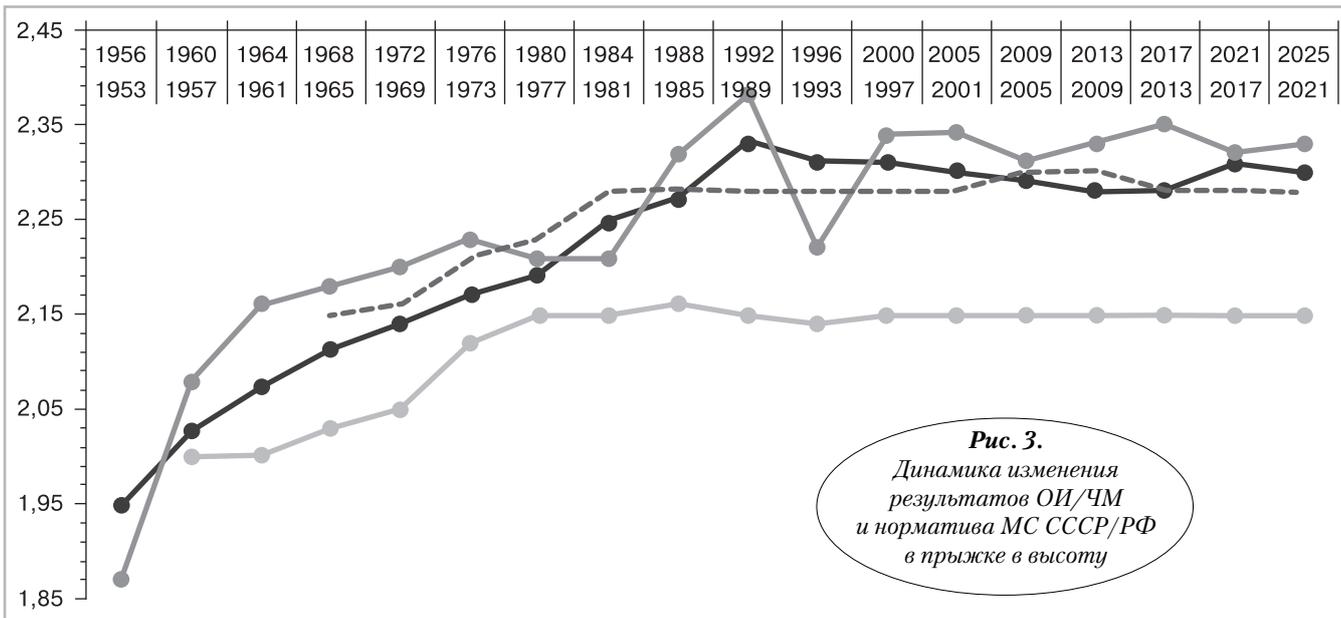
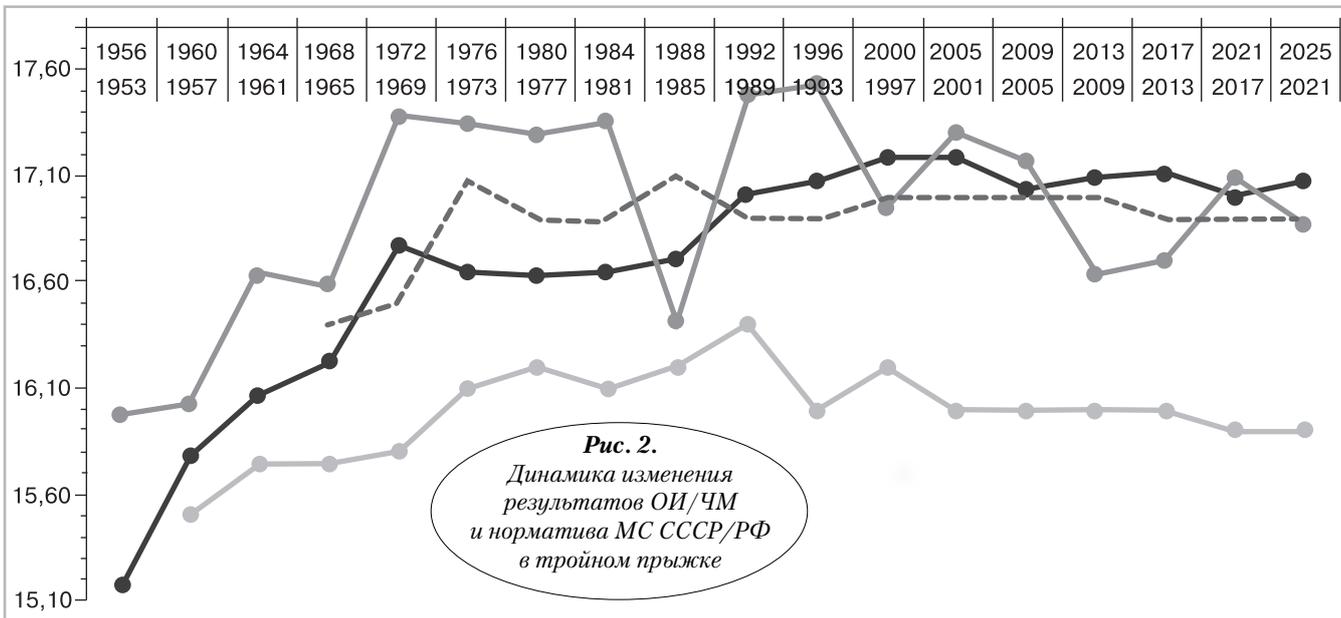
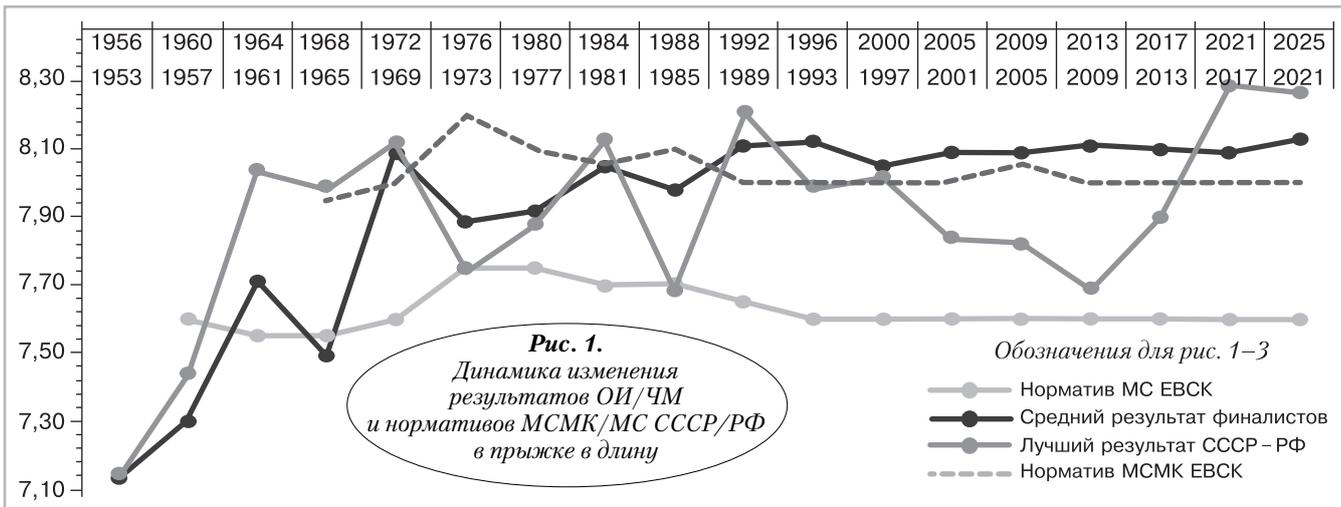
В 70–80 гг. общемировым тенденциям к улучшению результатов в тройном прыжке соответствовало и повышение норматива «Мастер спорта СССР». В российский период норматив несколько раз снижался, причем последнее снижение произошло в 2017 г., что ещё раз подчеркивает сложность данного вида лёгкой атлетики. Максимальная величина норматива МС: 16,40 м зафиксирована в ЕВСК 1989–1992 гг., к 2017 г. норматив снизился до 15,90 м.

Прыжки в высоту остаются самым успешным прыжковым видом для представителей нашей страны. Только в течение двух олимпийских циклов (из 18) результат отечественного спортсмена был ниже среднего по финалу, а в 19 соревнованиях (из 33) наши прыгуны в высоту завоёвывали медали, при этом выступления наших атлетов в российский период стали даже успешнее, чем в советский (рис. 3).

Повышение норматива «Мастер спорта» в период 1956–1988 гг. имеет высокую корреляцию ($r = 0,93$) с ростом общемировых результатов. Постсоветский период характеризуется однократным снижением норматива на 1 см, после чего в течение семи олимпийских циклов он остается неизменным с величиной 2,15 м.

Основные успехи советской школы прыжков с шестом пришлось на 80-е годы и связаны с выступлением Сергея Бубки, за 14 лет побившего 17 мировых рекордов. До его выступлений особых успехов у советских прыгунов с шестом не было, и рост норматива «Мастер спорта» с 1953 по 1980 г. (с 3,70 до 5,10 м) связан больше с совершенствованием системы подготовки прыгунов, переходом с металлических шестов на фиберглассовые





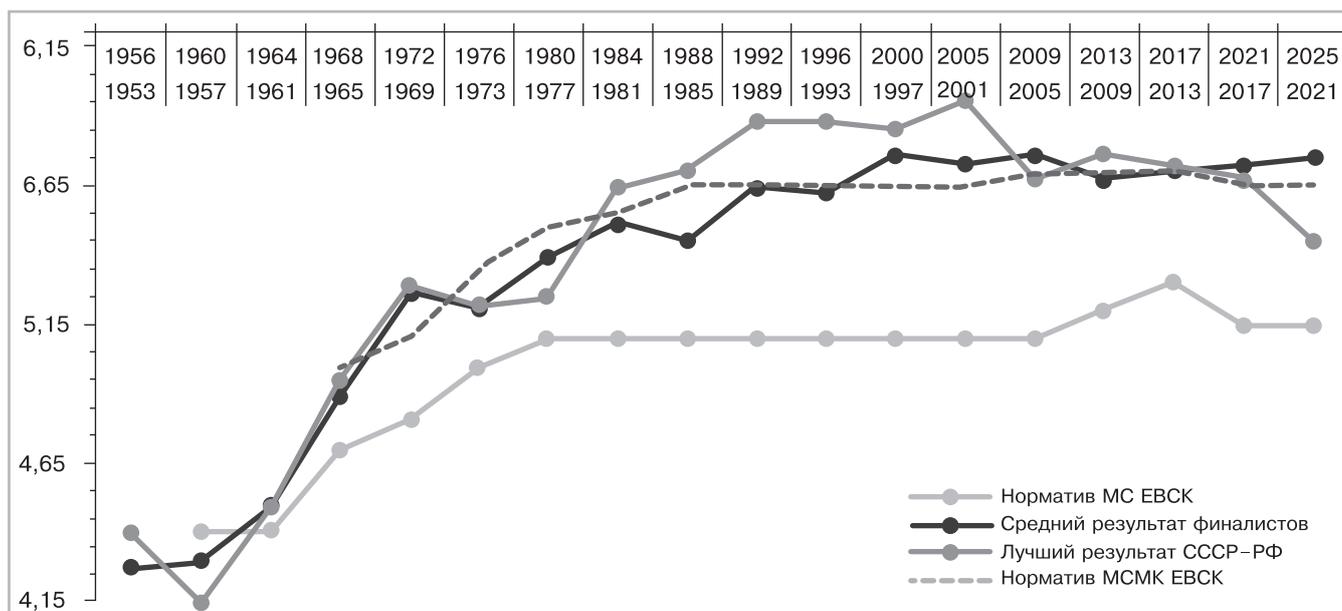


Рис. 4. Динамика изменения результатов ОИ/ЧМ и норматива МС СССР/РФ в прыжке с шестом

и появлением поролоновых матов для приземления. В ЕВСК 2009–2013 и 2013–2017 гг. наблюдается рост норматива МС на 10 и 20 см (до 5,30 м) соответственно, что никак не связано ни с общемировыми тенденциями, ни с улучшением выступления российских прыгунов на международной арене.

Из графиков видно, что норматив «Мастер спорта международного класса СССР» ЕВСК, введенный с 1965 г., устанавливал усредненные требования между динамичной результативностью лучшего советского спортсмена и средними результатами финалиста. Учитывая высокие спортивные результаты советских прыгунов, уровень требований МСМК соответствовал примерно 5–6 месту в мире. В российский период норматив МСМК больше ориентируется на средний результат финалистов ОИ и ЧМ и оказывается на несколько сантиметров ниже его. При этом корреляционная связь между динамикой изменения нормативов МС и МСМК оказывается высокой ($r > 0,89$) во всех видах прыжков, кроме тройного ($r = 0,63$).

Выводы и заключение

Рассматривая общие тенденции развития легкоатлетических прыжков в мире в послевоенный период, очевидно, что стабильный рост результатов в каждом из них логичен, учитывая выход на более качественный уровень методик подготовки спортсменов, совершенствование техники выполнения прыжков, вовлечение в соревнования большего числа стран и участников, появление более современного спортивного оборудования и экипировки прыгунов.

За весь период участия в международных соревнованиях отечественная школа легкоатлетических прыжков доказала свою состоятельность. Советские прыгуны во

всех 4 видах мужских легкоатлетических прыжков стабильно находились на лидирующих позициях. Российские прыгуны сумели сохранить стабильное лидерство только в прыжках в высоту, в остальных прыжковых видах крупные успехи наших атлетов встречаются редко, но тем не менее, результаты ведущих российских прыгунов в большинстве случаев сопоставимы с результатами финалистов ОИ и ЧМ. За весь исследуемый период наименее успешным для атлетов нашей страны является прыжок в длину.

Между изменениями результатов советских и иностранных прыгунов в период 1952–1980 гг. по всем 4 видам прыжков найдена высокая корреляционная зависимость ($r > 0,92$), в дальнейшем эта связь стала меньше ($r < 0,4$).

По мнению автора, норматив «Мастер спорта» ЕВСК является более весомым в оценке уровня развития данного вида в стране, чем норматив МСМК. На его формирование в большей степени оказывает влияние уровень популярности данного вида внутри страны, рост результатов и число подготовленных высококвалифицированных спортсменов за предыдущие периоды. Однако проведенное исследование выявило определенное влияние на повышение или снижение квалификационного норматива «Мастер спорта СССР» динамики результатов ведущих отечественных и зарубежных прыгунов, показанных ими на Олимпийских играх ($r > 0,55$).

После распада СССР отмечено незначительное снижение норматива МС в горизонтальных прыжках при сохранении прежних значений в вертикальных, а после 1992 г. данный норматив остается практически неизменным по всем 4 видам прыжков и не зависит от мировых тенденций.



Литература

1. Архив ЕВСК 2006–2025 / Министерство спорта РФ. – URL: <http://www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/edinaya-vserossiyska> (дата обращения: 17.01.2024–31.01.2024).
2. ЕВСК 14/х-52 / Ком. по физ. культуре и спорту при Совете Министров СССР. – М.: Физкультура и спорт, 1953. – 116 с.
3. ЕВСК на 1957–1960 годы / Ком. по физ. культуре и спорту при Совете Министров Уз. ССР. – Ташкент. – 1957. – 146 с.
4. ЕВСК на 1969–1972 годы / Легкая атлетика. – 1968. – № 2. – С. 20–21.
5. ЕВСК на 1973–1976 годы / Легкая атлетика. – 1973. – № 2. – С. 2–3.
6. ЕВСК на 1977–1980 годы / Легкая атлетика. – 1980. – № 3. – С. 4–5.
7. ЕВСК на 1981–1984 годы / Легкая атлетика. – 1981. – № 3. – С. 23–26.
8. ЕВСК, 1985–1988 / Ком. по физ. культуре и спорту при Совете Министров СССР. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 284 с.
9. Изменения ЕВСК на 1991–92 годы / Легкая атлетика. – 1991. – № 5. – С. 35.
10. Новая классификация утверждена / Легкая атлетика. – 1960. – № 8. – С. 22–23.
11. Разрядные нормы и требования / Легкая атлетика. – 1965. – № 2. – С. 16–17.
12. Сидоренко, А.С. Анализ хронологии обновления мировых рекордов в лёгкой атлетике. – Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 11 (213). – С. 498–501.
13. Спортивная классификация по легкой атлетике на 1994–1996 гг. / Легкая атлетика. – 1994. – № 1. – С. 23–25.
14. Спортивная классификация по легкой атлетике на 1997–2000 гг. / Легкая атлетика. – 1997. – № 5–6. – С. 15–17.
15. Спортивная классификация по легкой атлетике на 2001–2004 годы / Легкая атлетика. – 2002. – № 1–2. – С. 17–20.
16. Athletics at the 2020 Summer Olympics / Wikipedia.org. – URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Athletics_at_the_2020_Summer_Olympics (дата обращения: 17.01.2024–31.01.2024).
17. Butler, M. Athletics statistics book. Games of the XXXII Olympiad Tokyo 2020. – Produced by the World Athletics Communications Department, 2021. – 480 p.
18. Butler, M. IAAF World athletics championships. Oregon 2022. Statistics handbook. – Produced by the World Athletics Communications Department, 2022. – 900 p.
19. World Athletics Championship 2022 Oregon / Worldathletics.org. – URL: <https://worldathletics.org/competitions/world-athletics-championships/world-athletics-championships-oregon-2022-7137279> (дата обращения: 17.01.2024–31.01.2024).

References

1. Archive EVSK 2006–2025, *Ministry of Sports of the Russian Federation*, Available at: <http://www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/edinaya-vserossiyska> (date accessed: 17.01.2024–31.01.2024).
2. EVSK 14/kh-52 (1953), *Committee in physical culture and sports under the Council of Ministers of the USSR*, Moscow: Physical culture and sport, 116 p.
3. EVSK na 1957–1960 (1957), *Committee in physical culture and sports under the Council of Ministers of the Uzbek SSR*, Tashkent, 146 p.
4. EVSK 1969–1972 (1968), *Athletics*, no. 2, pp. 20–21.
5. EVSK na 1973–1976 (1973), *Athletics*, no. 2, pp. 2–3.
6. EVSK na 1977–1980 (1980), *Athletics*, no. 3, pp. 4–5.
7. EVSK na 1981–1984 (1981), *Athletics*, no. 3, pp. 23–26.
8. EVSK, 1985–1988 (1985), *Committee in physical culture and sports under the Council of Ministers of the USSR*, Moscow: Physical culture and sport, 284 p.
9. Changes in the EVSK on 1991–92 years (1991), *Athletics*, no. 5, p. 5.
10. New classification approved (1960), *Athletics*, no. 8, pp. 22–23.
11. Category norms and requirements (1965), *Athletics*, no. 2, pp. 16–17.
12. Sidorenko A.S. (2022), Analysis of the chronology of updating world records in athletics, *Uchyonye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*, no. 11 (213), pp. 498–501.
13. Sports classification in athletics for 1994–1996 (1994), *Athletics*, no. 1, pp. 23–25.
14. Sports classification in athletics for 1997–2000 (1997), *Athletics*, no. 5–6, pp. 15–17.
15. Sports classification in athletics for 2001–2004 (2002), *Athletics*, no. 1–2, pp. 17–20.
16. Athletics at the 2020 Summer Olympics, Available at: https://en.wikipedia.org/wiki/Athletics_at_the_2020_Summer_Olympics (date accessed: 17.01.2024–31.01.2024).
17. Butler M. (2021), *Athletics statistics book. Games of the XXXII Olympiad Tokyo 2020*, Produced by the World Athletics Communications Department, 480 p.
18. Butler M. (2022), *IAAF World athletics championships. Oregon 2022. Statistics handbook*, Produced by the World Athletics Communications Department, 900 p.
19. World athletics championship 2022 Oregon, Available at: <https://worldathletics.org/competitions/world-athletics-championships/world-athletics-championships-oregon-2022-7137279> (date accessed: 17.01.2024–31.01.2024).

